



Wrocław, 29 lipca 2010 r.

numer postępowania – ZP/PN/4/2010/ZPK

Dotyczy: postępowania na „Zaprojektowanie i wybudowanie hali kupieckiej wraz częścią biurowo-usługową w obrębie ulic: Namysłowskiej, Dolnej oraz Jedności Narodowej we Wrocławiu –Wrocławskie Centrum Wspierania Przedsiębiorczości”

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z dnia 25 czerwca 2010 r. , Nr 113, poz. 759) informuję, że w dniu 28 lipca 2010r, do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie następujących kwestii:

Pytanie 1.

W związku z zawartym w SIWZ doprecyzowaniem przez Zamawiającego formuły „projektuj i buduj” zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie dotyczące oczekiwań Zamawiającego, aby w oparciu o jedną umowę: zaprojektować, uzyskać pozwolenie na budowę, wybudować obiekt i uzyskać pozwolenie na użytkowanie.

Zgodnie z obowiązującym Prawem Budowlanym pozwolenie na budowę może uzyskać ten, kto posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (art.32 Prawo Budowlane⁰, a uzyskanie pozwolenia na użytkowanie ciąży na Inwestorze obiektu (art.59 ust.7 Prawo Budowlane - *Stroną w postępowaniu w sprawie pozwolenia na użytkowanie jest wyłącznie inwestor*). Inwestor może oczywiście upoważnić do tej czynności np. wykonawcę lub inwestora zastępczego, ale nie jest to jego obowiązkiem.

Jak zatem wykonawca ma traktować projekt referencyjny, który wykonał na podstawie jednej umowy obejmującej opracowanie dokumentacji projektowej (projekt budowlany i wykonawcze dla których Inwestor uzyskał pozwolenie na budowę) wraz z wybudowaniem na podstawie tej dokumentacji obiektu o powierzchni nie mniejszej niż 5 000m² i kubaturze nie mniejszej niż 20 000 m³, dla którego uzyskano pozwolenie na użytkowanie, jednakże pomimo przygotowanych przez Generalnego Wykonawcę kompletu niezbędnych dokumentów odbiorowych z wnioskiem do PINB wystąpił Inwestor.

Czy Zamawiający uzna powyższy przykład za zadanie spełniające formułę „projektuj i buduj”?

Pytanie 2.

Czy w koncepcji architektonicznej budowy hali kupieckiej przy ul Namysłowskiej można rzuty, elewacje, przekroje przedstawiać na planszach w skali 1:200 zamiast 1:100?

W przypadku tej inwestycji budynek osiąga wymiar niemal 100m długości, co utrudnia jego przedstawienie na planszy o wymiarach 100x70cm. Skala 1:200 jest dozwolona do stosowania nawet na rysunkach w projektach do pozwolenia na budowę, więc nie widzimy potrzeby przedstawiania projektu koncepcyjnego o niskim stopniu uszczegółowienia w skali 1:100 przy dodatkowym założeniu, że wymiary plansz są z góry narzucone.

Zamawiający w oparciu o przepis art. 38 ust. 1 i 2 ustawy jw., udziela następujących wyjaśnień w zakresie wyżej wskazanych kwestii:

Ad. pytanie 1.

Zamawiający potwierdza, że podany w pytaniu przykład zrealizowanego zadania (projektu referencyjnego) odpowiada formule „projektuj i buduj”. Zamawiający dokona oceny spełnienia warunku na podstawie złożonej oferty.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, iż przedmiot zamówienia z podanymi fazami jego realizacji zostanie zrealizowany na podstawie jednej umowy, której wzór stanowi załącznik nr 7 do SIWZ. Zgodnie z treścią wzoru umowy Zamawiający wystawi wykonawcy wszelkie pełnomocnictwa niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.

Ad pytanie 2.

Zamawiający wyraża zgodę na przedstawienie części graficznej Koncepcji Programowej na planszach większych niż opisane w SIWZ dział IX ust. 6 pkt 6.2 tj. na planszach o wymiarach odpowiednich dla prawidłowej prezentacji sporządzonych rzutów, przekrojów itp. W związku z powyższym SIWZ ulega modyfikacji.

Informuję, iż powyższe odpowiedzi jak i dokonana modyfikacja SIWZ dotycząca rozmiarów planszy, nie powodują zmiany treści ogłoszenia i nie skutkują koniecznością przedłużenia terminu składania ofert.